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**Abstrak**

*Low back pain* adalah rasa nyeri yang dirasakan pada punggung bawah yang sumbernya tulang belakang daerah spinal, otot, saraf, atau struktur lainnya disekitar daerah tersebut. Dari 10 perawat 6 perawat mengalami keluhan *low back pain*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor Keluhan *Low back pain*.

Jenis penelitian kuantitatif dengan desain *cross sectional*, pada 25 juni- 3 juli di Rumah Sakit Umum Daerah Selasih Pangkalan Kerinci. Penelitian dilakukan pada 30 perawat dengan kuesioner. Analisa data yang digunakan secara univariat,

Hasil penelitian: 13 orang (43,3%) mengalami keluhan *low back pain*. Hasil uji bivariat terdapat hubungan antara sikap kerja, dan kebiasaan olahraga terhadap kejadian *low back pain*. Hasil analisis multivariate menunjukkan variable sikap kerja merupakan variable yang paling mempengaruhi kejadian low back pain deng nilai OR 43 kali. Dimana variable IMT merupakan *counfounding* terhadap variable sikap kerja dan kebiasaan olah raga dan variable kebiasaan olahraga merupakan *counfounding* terhadap variable IMT.

Peneliti mengharapkan pihak Rumah Sakit Umum Daerah Selasih Pangkalan Kerinci mengadakan seminar tentang sikap kerja yang baik, menjaga IMT karyawan <25 dan mengadakan kegiatan olah raga secara teratur di lingkungan Rumah Sakit Umum Daerah Selasih Pangkalan Kerinci.

Kata Kunci :low back pain, sikap kerja, indeks massa tubuh, perawat

**COMPLAINTS LOW BACK PAIN IN NURSES INPATIENT HOSPITAL SELASIH PANGKALAN KERINCI**

**Abstrack**

*Low back pain is pain that felt in the lower back that is the source of the spine area of spinal, muscles, nerves, or other structures surrounding areas. of the 10 nurses 6 nurses complain of low back pain. the purpose of this study was to determine the factors complaint low backpain.*

*Type quantitative research cross-sectionaldesign, on 25 June-3 July at the General Hospital of Selasih Pangkalan Kerinci. The study was conducted on 30 nurses by questionnaires. Data analysis used univariate, bivariate and multivariate.*

*Eesults of the study: 13 patients (43.3%) had complaints of low backpain.The result of bivariate correlation between working attitude and exercise habits on the incidence of low backpain.Results of multivariate analysis showed variable working attitude is the variable that most influences the incidence of low back pain deng OR value 43 times. Where the variable BMI is counfounding to variable working attitude and exercise habits and variable exercise habits is counfounding to variable IMT.*

*Researchers expect the Regional General Hospital Basil Pangkalan Kerinci hold a seminar on good working attitude, keep IMT employees <25 and hold sports activities regular exercise in the District General Hospital Basil Pangkalan Kerinci.*

*Keywords: low back pain, work attitude, body mass index, nurses*

**PENDAHULUAN**

Nyeri punggung adalah nyeri yang berkaitan dengan bagaimana tulang, ligamen, dan otot punggung bekerja, hal ini biasanya merupakan nyeri yang terjadi sebagai akibat gerakan mengangkat, membungkuk, atau mengejan, suka hilang timbul, paling sering terjadi pada punggung bagian bawah dan biasanya tidak menandakan kerusakan permanen apapun (Bull & Archard, 2007).

Nyeri daerah punggung bawah di daerah lumbosakral merupakan gangguan yang hampir semua orang pernah mengalaminya. Setelah nyeri kepala atau sakit kepala, kelainan inilah yang paling sering diderita, dan penyebab orang mangkir tidak masuk kerja. Pada satu penelitian didapatkan 18% populasi berusia 18-6 tahun menderita *low back pain* (Lumbantobing, 2008).

*Low back pain* didefinisikan sebagai suatu kondisi tidak spesifik yang mengacu pada keluhan nyeri akut atau kronik dan ketidaknyamanan pada atau didekat daerah *lumboscral*, yang dapat disebabkan oleh inflamasi, degeneratif, keganansan, kelainan ginekologi, trauma dan gangguan metabolik. Faktor risiko okupasi yang menyebabkan *low back pain* adalah pengerahan tenaga berlebihan saat melakukan *manual handling*, postur janggal dan vibrasi seluruh tubuh (Tiwari,2003 dalam Munir, 2012).

Berdasarkan data riset yang dilakukan oleh International Labour Organization (2003)

menemukan bahwa setiap hari rata-rata 6.000 orang meninggal, setara dengan satu orang setiap 15 detik, atau 2,2 juta orang per tahun akibat kecelakaan kerja maupun penyakit akibat kerja. Sedangkan anggaran untuk kecelakaan dan penyakit akibat kerja yang terbanyak yaitu penyakit musculoskeletal disorders sebanyak 40%, penyakit jantung sebanyak 16%, kecelakaan sebanyak 16%, dan penyakit saluran pernapasan sebanyak 19%. Dari 27 negara yang dipantau oleh ILO, Indonesia menempati urutan ke-26 dalam kasus kecelakaan kerja dan penyakit akibat kerja(Trie hermawan Putranto, Rafael Djajakusli, 2014).

Adapun faktor-faktor yang berhubungan dengan keluhan *low back pain* diantaranya adalah, berdiri atau membungkuk dalam waktu yang lama, duduk dikursi yang tidak sesuai, mengemudi dalam waktu yang lama, postur tubuh yang buruk, kurang berolahraga, kegemukan, hamil, mengangkat, menjinjing, mendorong, atau menarik beban yang terlalu berat. Selain faktor diatas, faktor lain yang berhubungan dengan keluhan *low back pain* adalah cedera, penyakit peradangan, kanker, dan osteoporosis.

Banyak jenis pekerjaan yang membutuhkan aktivitas fisik yang berat seperti aktivitas fisik dengan posisi kerja mengangkat, menurunkan, mendorong, menarik, melempar, menyokong, memindahkan beban atau memutar beban dengan tangan atau bagian tubuh lain yang juga merupakan pekerjaan yang dilakukan oleh perawat. Aktivitas semacam ini sering kali disebut dengan istilah *manual material handling*. *Low back pain* merupakan salah satu penyakit yang sering diderita oleh jenis pekerjaan ini. *Low back pain* akibat pekerjaan *manual material handling*, 50% diantaranya diakibatkan oleh aktivitas mengangkat beban, 9% karena mendorong dan menarik, 6% karena menahan, melempar, memutar, dan membawa beban. Penelitian Klein (1984) menyatakan bahwa pekerja angkat beban, seperti tukang sampah, pekerja di sektor konstruksi, gudang, dan perawat, mengajukan klaim asuransi kesehatan 10x lebih tinggi dibandingkan dengan pekerjaan dengan tenaga fisik yang lebih ringan (Harrianto, 2010).

Di Inggris, kira-kira 60-80% orang pernah mengalami nyeri punggung pada suatu waktu di kehidupannya. Nyeri punggung merupakan salah satu alasan utama untuk tidak bekerja, dan setiap tahunnya jutaan hari kerja hilang akibat nyeri punggung ini. Di negara Barat (misalnya Inggris dan Amerika Serikat) kejadian nyeri punggung (terutama nyeri punggung bagian bawah) telah mencapai proporsi epidemik. Satu survei telah melaporkan bahwa 17,3 juta orang di Inggris (sekitar sepertiga populasi orang dewasa) pernah mengalami nyeri punggung pada suatu waktu. Dari jumlah ini, 1,1 juta orang mengalami kelumpuhan akibat nyeri punggung. Nyeri punggung bagian bawah merupakan penyebab paling sering dari keterbatasan aktivitas pada orang muda dan setengah baya, serta merupakan salah satu alasan paling sering untuk mendapatkan konsultasi medis (Bull & Archard, 2007).

Di Amerika Serikat tenaga pelayanan kesehatan yang memiliki tingkat tertinggi dari *low back pain* adalah perawat, dengan prevalensi tahunan 40-50% dan prevalensi seumur hidup 35-80% (Edlich, 2004). Di Indonesia angka kejadian pasti dari *low back pain* tidak diketahui, namun diperkirakan, angka prevalensi *low back pain* bervariasi antara 7,6% sampai 37%. Masalah *low back pain* pada pekerja pada umumnya dimulai pada usia dewasa muda dengan puncak prevalensi pada kelompok usia 45-60 tahun dengan sedikit perbedaan berdasarkan jenis kelamin (Widiyanti, 2009).

*Low back pain* sering terjadi di kalangan para perawat terutama perawat yang bertugas di ruang rawat inap. Hal ini dipertegas oleh Roupa, at all (2008), yang mengemukakan bahwa staf perawat termasuk dalam kelompok profesi beresiko tinggi untuk terkena cidera muskuloskeletal, terutama di daerah tulang belakang thorako-lumbal yang akan mengakibatkan *low back pain*. (HSJ – *Health Science Journal*, 2008 dalam Cahyati, 2012).

Tenaga perawat merupakan salah satu sumber daya rumah sakit yang memiliki jumlah yang cukup besar dan memiliki peranan yang sangat menentukan mutu pelayanan suatu rumah sakit. Perawat dalam melaksanakan asuhan kepada pasien memiliki tugas yang bervariasi, antara lain melakukan tindakan mandiri seperti memenuhi kebutuhan *Activity Daily Living* (ADL) pasien, memandikan di tempat tidur, membantu mobilisasi pasien dengan cara mengangkat pasien dewasa yang berat, merawat luka dan lain-lain. Selain tindakan mandiri perawat juga mempunyai tugas yang sifatnya kolaboratif seperti memberikan obat melalui suntikan, memasang cateter dan lain-lain. Perawat dalam melakukan pekerjaannya tersebut banyak menggunakan gerakan membungkuk dan memutar tubuh, khususnya di sekitar tulang punggung bawah, mengangkat benda berat, dan mentransfer pasien merupakan faktor risiko terbesar terkena *low back pain* (Cahyati, 2012).

Penelitian Klein (1984) menyatakan bahwa pekerja angkat beban, seperti tukang sampah, pekerja di sektor konstruksi, gudang, dan perawat, mengajukan klaim asuransi kesehatan 10x lebih tinggi dibandingkan dengan pekerjaan dengan tenaga fisik yang lebih ringan (Harrianto, 2010).

Rumah Sakit Umum Daerah (RSUD) Selasih Pangkalan Kerinci adalah rumah sakit daerah milik pemerintah Kabupaten Pelalawan. Berdasarkan data dari rekam medik tahun 2013-2014 di RSUD Selasih ditemukan bahwa sebanyak 10 orang perawat mengeluh nyeri pada bagian punggung bawah. Berdasarkan hasil observasi diketahui bahwa perawat di instalasi rawat inap penyakit dalam dan bedah adalah perawat yang paling banyak melakukan aktivitas dan beresiko untuk mengalami keluhan *low back pain*.

Berdasarkan hasil observasi diketahui bahwa perawat di instalasi rawat inap penyakit dalam dan bedah adalah perawat yang paling banyak melakukan aktivitas dan beresiko untuk mengalami keluhan *low back pain*. Berdasarkan hasil survei pendahuluan yang dilakukan pada perawat di ruangan rawat inap penyakit dalam dan bedah dengan jumlah 10 responden diketahui bahwa 6 responden mengaku mengalami keluhan *low back pain* dan 4 responden tidak mengalami keluhan *low back pain*. Oleh karena itu peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Keluhan *Low back pain* pada Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah Di Rumah Sakit Umum Daerah (RSUD) Selasih Pangkalan Kerinci .

**METODE PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian survei analitik yang merupakan suatu penelitian yang mencoba mengetahui masalah kesehatan tersebut bisa terjadi, kemudian melakukan analisis hubungan (Riyanto, 2011). Penelitian ini bersifat kuantitatif dengan menggunakan desain *cross sectional*. *Cross sectional* adalah studi epidemiologi yang mempelajari prevalensi, distribusi, dan hubungan penyakit dan paparan dengan mengamati status paparan, penyakit atau outcome lain secara serentak pada individu-individu dari suatu populasi pada satu saat.

Penelitian ini dilakukan di Rumah Sakit Umum Daerah (RSUD) Selasih Pangkalan Kerinci khususnya pada Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah.

Populasi penelitian ini berjumlah 30 responden yang semuanya adalah perawat perempuan Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih Pangkalan Kerinci. Adapun jumlah sampel yang akan diteliti adalah seluruh jumlah populasi yang ada yaitu 30 responden. Instrument penelitiannya adalah kuesioner dan lembar penilaian REBA dan alat pengukuran tinggi badan dan berat badan, kamera, dengan pengolahan data secara editing, coding, entry, processing, cleaning, dan analisa data secara univariat, bivariat dan multivariate.

**HASIL PENELITIAN**

Dari hasil penelitian diperoleh data yang peneliti sajikan dalam bentuk tabel distribusi frekuensi sebagai berikut :

**Analisis Univariat**

**Tabel 1**

**Distribusi Responden Berdasarkan Keluhan *Low back pain* pada Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Keluhan *Low back pain*** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| Ya | 13 | 43,3 |
| Tidak | 17 | 56,7 |
| **Total** | **30** | **100.0** |

*Sumber: Data Primer*

Berdasarkan dari tabel 1 dapat diketahui bahwa mayoritas perawat RSUD Selasih Pangkalan Kerinci tidak mengalami keluhan *low back pain* yaitu 17 (56,7%) perawat.

**Tabel 2**

**Distribusi Responden Berdasarkan Sikap Kerja Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sikap Kerja** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| Beresiko | 12 | 40 |
| Tidak Beresiko | 18 | 60 |
| **Total** | **30** | **100.0** |

*Sumber: Data Primer*

Dari tabel 2 dapat diketahui bahwa perawat yang memiliki sikap kerja yang beresiko sebanyak 12 orang (40%).

**Tabel 3**

**Distribusi Responden Berdasarkan Indeks Massa Tubuh (IMT) Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IMT** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| Beresiko ( ≥25,0) | 11 | 36,7 |
| Tidak Beresiko  (<25,0) | 19 | 63,3 |
| **Total** | **30** | **100. 0** |

*Sumber: Data Primer*

Dari tabel 3 dapat diketahui bahwa perawat yang memiliki IMT lebih dari normal atau beresiko adalah 11 orang (36,7%).

**Tabel 4**

**Distribusi Responden Berdasarkan Kebiasaan Olahraga Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kebiasaan Olahraga** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| Kurang | 17 | 56,7 |
| Cukup | 13 | 43,3 |
| **Total** | **30** | **100. 0** |

*Sumber: Data Primer*

Berdasarkan dari tabel 4 dapat diketahui bahwa mayoritas perawat RSUD Selasih Pangkalan Kerinci kurang melakukan olahraga yaitu 17 orang (56,7%).

**Tabel 5**

**Distribusi Responden Berdasarkan Perawat yang Hamil pada Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kehamilan** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| Ya | 3 | **10%** |
| Tidak | 27 | **90%** |
| **Total** | **30** | **100. 0** |

*Sumber: Data Primer*

Dari tabel 5 dapat diketahui bahwa mayoritas perawat RSUD Selasih Pangkalan Kerinci tidak dalam kondisi hamil yaitu 27 orang (90%).

**Analisis Bivariat**

Kemudian dilakukan analisis bivariat untuk mengetahui variabel independen yang berhubungan dengan keluhan low back pain. Hasilnya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Table 6**

**Hubungan Sikap Kerja dengan Keluhan *Low back pain* pada Perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Selasih Pangkalan Kerinci**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sikap kerja** | **Keluhan *low back pain*** | | | |  | |  |  |
| **Ada keluhan** | | **Tidak ada keluhan** | | **Total** | | **P *value*** | **POR 95% CI** |
| **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |  |  |
| **Beresiko** | 10 | 83,3% | 2 | 16,7% | 12 | 100% | 0,005 | 25,000 (3,522-177,477) |
| Tidak beresiko | 3 | 16,7% | 15 | 83,3% | 18 | 100% |
| **Total** | 13 | 43,3% | 17 | 56,7% | 30 | 100% |  |  |

*Sumber: Data Primer*

Berdasarkan tabel 6 diketahui hasil hubungan antara sikap kerja dengan keluhan *low back pain* yaitu, responden yang memiliki sikap kerja yang beresiko dan mengalami keluhan *low back pain* lebih banyak yaitu 10 orang (83,3%), dibandingkan responden yang tidak memeiliki sikap kerja yang tidak beresiko dan mengalami keluhan *low back pain* yaitu 3 orang ( 16,7%). Hasil uji statistik dengan menggunakan uji cross sectional diperoleh nilai P *value* = 0,001 berarti nilai P < 0, 05 maka hipotesis nol (Ho) ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada hubungan signifikan antara sikap kerja dengan keluhan *low back pain*. Nilai POR = 25,000 artinya perawat dengan sikap kerja yang beresiko akan beresiko 25,000 x lebih tinggi mengalami keluhan *low back pain* dari pada perawat dengan sikap kerja yang tidak beresiko.

**Tabel 7**

**Hubungan Antara IMT dengan Keluhan *Low back pain* pada Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IMT** | **Keluhan *Low back pain*** | | | |  | |  |  |
| **Ada keluhan** | | **Tidak ada keluhan** | | **Total** | | **P *value*** | **POR 95% CI** |
| **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |  |  |
| Beresiko | 7 | 63,6% | 4 | 36,4% | 11 | 100% | 0,132 | 3,792(0,794- 18,109) |
| Tidak Beresiko | 6 | 31,6% | 13 | 68,4% | 19 | 100% |
| **Total** | 13 | 46.2% | 17 | 56,7% | 30 | 100% |  |  |

*Sumber: Data Primer*

Berdasarkan tabel 7 diketahui hasil hubungan antara IMT dengan keluhan *low back pain* yaitu, responden yang mengalami keluhan *low back pain* dan memiliki IMT yang beresiko lebih banyak yaitu 7 orang (63,6%) dibandingkan dengan responden yang mengalami keluhan *low back pain* dan memiliki nilai IMT tidak beresiko yaitu 6 orang (31,6%). Hasil uji statistik dengan menggunakan uji cross sectional diperoleh nilai P *value* = 0,132 berarti nilai P > 0,05 maka hipotesis nol (Ho) gagal ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tidak ada hubungan signifikan antara IMT terhadap keluhan *low back pain*.

**Tabel 8**

**Hubungan Kebiasaan Olahraga dengan Keluhan *Low back pain* Pada Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kebiasaan Olahraga** | **Keluhan *Low back pain*** | | | |  | |  |  |
| **Ada Keluhan** | | **Tidak Ada Keluhan** | | **Total** | | **P *value*** | **POR 95% CI** |
| **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |  |  |
| Kurang | 11 | 64,7% | 6 | 35,3% | 17 | 100% | 0,020 | 10,083(1,658-61,330) |
| Cukup | 2 | 15,4% | 11 | 84,6% | 13 | 100% |
| **Total** | 13 | 46.2% | 17 | 53.8% | 30 | 100% |  |  |

*Sumber: Data Primer*

Berdasarkan tabel 8 diketahui bahwa hasil hubungan antara kebiasaan olahraga dengan keluhan *low back pain* yaitu responden yang mengalami keluhan *low back pain* dan kurang berolahraga lebih banyak yaitu 11 orang ( 64,7%) dibandingkan dengan responden yang mengalami keluhan *low back pain* dan cukup berolahraga yaitu 2 orang ( 15,4%). Hasil uji statistic dengan menggunakan uji cross sectional diperoleh nilai P *value* = 0.020 berarti P < 0,05 Maka hipotesis nol (Ho) ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada hubungan signifikan antara kebiasaan olahraga terhadap keluhan *low back pain*. Nilai POR = 10,083 artinya perawat yang kurang berolahraga berisiko 10,083 x lebih tinggi daripada perawat yang cukup berolahraga.

**Tabel 9**

**Hubungan Kehamilan dengan Keluhan *Low back pain* Pada Perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah di RSUD Selasih**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kehamilan** | **Keluhan *Low back pain*** | | | |  | |  |  |
| **Ada Keluhan** | | **Tidak Ada Keluhan** | | **Total** | | **P *value*** | **POR 95% CI** |
| **N** | **%** | **N** | **%** | **N** | **%** |  |  |
| Ya | 2 | 66,7% | 1 | 33,3% | 3 | 100% | 0,565 | 2,909(0,234-36,164) |
| Tidak | 11 | 40,7% | 16 | 59,3% | 27 | 100% |
| **Total** | 13 | 46.2% | 17 | 53.8% | 30 | 100% |  |  |

*Sumber: Data Primer*

Berdasarkan tabel 9 diketahui bahwa hasil hubungan antara kehamilan dengan keluhan *low back pain* yaitu responden yang mengalami keluhan *low back pain* dan tidak dalam kondisi hamil lebih banyak yaitu 11 orang ( 40,7%), dibandingkan dengan responden yang mengalami keluhan *low back pain* dan tidak dalam kondisi hamil yaitu 2 orang ( 66,7%). Hasil uji statistic dengan menggunakan uji cross sectional diperoleh nilai P *value* = 0,565 berarti P > 0,05 Maka hipotesis nol (Ho) gagal ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tidak ada hubungan signifikan antara kehamilan terhadap keluhan *low back pain*.

**Analisis Multivariat**

Tahap awal analisis multivariat adalah penentuan variabel independen potensial (variabel kandidat multivariat) yang akan masuk dalam analisis multivariat, yaitu variabel dari hasil analisis bivariat yang mempunyai nilaip<0,25. Analisis multivariat yang digunakan adalah uji regresi logistic ganda model prediksi ( Hastono, 2007).

**Tabel 10**

**Hasil Seleksi Analisis Bivariat**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | *Pvalue* | Keterangan |
| 1 | Sikap Kerja | 0,005 | Kandidat |
| 2 | IMT | 0,216 | Kandidat |
| 3 | Kebiasaan Olah Raga | 0,085 | Kandidat |
| 4 | Kehamilan | 0,329 | Bukan Kandidat |

*Sumber: Data Primer*

Dari Tabel 10 dapat dilihat bahwa variabel kehamilan mempunyai nilai p >0,25, maka dalam analisis multivariat variabel yang dimasukkan kedalam pemodelan adalah variable sikap kerja, Kebiasaan olah raga dan IMT.

**Tabel 11**

**Pemodelan Multivariat I**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | *Pvalue* | OR |
|
| 1 | Sikap Kerja | 0,007 | 42.787 |
| 2 | Kebiasaan Olah Raga | 0,082 | 10.137 |
| 3 | IMT | 0,159 | 6.121 |

*Sumber: Data Primer*

Pada Tabel 11 didapatkan dua variable yang nilai p nya *>*0,05 yaitu variabel kebiasaan olah raga dan IMT. Variabel dengan nilai p > 0,05 dikeluarkan dari model multivariat dimulai dari nilai p terbesar.

**Tabel 12**

**Pemodelan Multivariat II**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | *Pvalue* | OR |
|
| 1 | Sikap Kerja | 0,006 | 28.454 |
| 2 | Kebiasaan Olah Raga | 0,049 | 11.903 |

*Sumber: Data Primer*

Setelah dilakukan pemodelan kedua, selanjutnya dilihat perubahan nilai OR (OR sebelum variabel X dikeluarkan – OR setelah variabel X dikeluarkan / OR sebelum variabel X dikeluarkan x 100%) pada variabel independen yang lainnya dengan atau tanpa variabel IMT. Perubahan dapat dilihat pada Tabel 13 sebagai berikut :

**Tabel 13**

**Perubahan Nilai OR dengan dan Tanpa Variabel IMT (Model II)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | OR dengan variabel IMT | OR tanpa variabel IMT | Perubahan OR (%) |
| 1 | Sikap Kerja | 42.787 | 28.454 | 33.49 |
| 2 | Kebiasaan Olah Raga | 10.137 | 11.903 | 17.42 |
| 3 | IMT | 6.121 | - | - |

*Sumber: Data Primer*

Dari Tabel 13 terlihat perubahan OR > 10 % pada semua variabel, maka variabel IMT tidak jadi dikeluarkan dan tetap dipertahankan dalam model multivariat. Variabel IMT merupakan counfounding dengan variabel sikap kerja dan Kebiasaan olah raga. Selanjutnya variable IMT dimasukkan kembali ke dalam permodelan dan variable kebiasaan olah raga dikeluarkan dari permodelan sehingga diperoleh hasil seperti pada Tabel 14.

**Tabel 14**

**Pemodelan Multivariat III**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | *Pvalue* | OR |
|
| 1 | Sikap Kerja | 0,003 | 40.707 |
| 2 | IMT | 0,089 | 8.157 |

*Sumber: Data Primer*

Setelah dilakukan pemodelan ketiga, selanjutnya dilihat perubahan nilai OR (OR sebelum variabel X dikeluarkan – OR setelah variabel X dikeluarkan / OR sebelum variabel X dikeluarkan x 100%) pada variabel independen yang lainnya dengan atau tanpa variabel Kebiasaan olah raga. Perubahan dapat dilihat pada Tabel 15 sebagai berikut :

**Tabel 15**

**Perubahan Nilai OR Dengan Dan Tanpa Variabel Kebiasaan Olah Raga (Model III)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | OR dengan variabel IMT | OR tanpa variabel IMT | Perubahan OR (%) |
| 1 | Sikap Kerja | 42.787 | 40.707 | 4.86 |
| 2 | Kebiasaan Olah Raga | 10.137 | - | - |
| 3 | IMT | 6.121 | 8.157 | 33.26 |

*Sumber: Data Primer*

Dari Tabel 15 terlihat perubahan OR > 10 % pada variabel IMT, maka variabel Kebiasaan olah raga tidak jadi dikeluarkan dan tetap dipertahankan dalam model multivariat. Variabel Kebiasaan Olah raga merupakan *counfounding* dengan variabel IMT. Dari hasil analisis tidak ada lagi variabel yang nilai p nya > 0,05 dengan demikian proses pencarian variabel yang masuk dalam model telah selesai dan model yang terakhir dapat dilihat pada Tabel 16 berikut ini :

**Tabel 16**

**Pemodelan Multivariat Akhir**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | *Pvalue* | OR |
|
| 1 | Sikap Kerja | 0,007 | 42.787 |
| 2 | Kebiasaan Olah Raga | 0,082 | 10.137 |
| 3 | IMT | 0,159 | 6.121 |

*Sumber: Data Primer*

Tabel 16 menunjukkan variable sikap kerja yang mempunyai hubungan sebab akibat dengan keajdian *Low Back Pain* (LBP) dengan nilai OR 42.787 artinya . Variabel Kebiasaan olah raga *counfounding* terhadap variable IMT dan variable

**PEMBAHASAN**

**Analisis Univariat**

1. **Keluhan *Low back pain***

Berdasarkan tabel 1 menunjukkan bahwa sebanyak 43,3% perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah mengalami keluhan *low back pain*.

Menurut Roupa, at all (2008), staf perawat termasuk dalam kelompok profesi beresiko tinggi untuk terkena cidera muskuloskeletal, terutama di daerah tulang belakang thorako-lumbal yang akan mengakibatkan *low back pain.*

1. **Sikap Kerja**

Berdasarkan tabel 2 menunjukkan bahwa sebanyak 40% perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah melakukan sikap kerja beresiko.

Menurut Wignjosoebroto (2003), prinsip ergonomis yang berkaitan dengan sikap atau posisi kerja sangat penting, tidak peduli apakah pekerjaan tersebut dilakukan dengan posisi kerja berdiri, duduk atau posisi kerja yang lainnya.

1. **Indeks Massa Tubuh (IMT)**

Berdasarkan tabel 3 menunjukkan bahwa sebanyak 36,7% perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah memiliki IMT ≥25.

Menurut penelitian Lailani (2013), Peningkatan IMT dapatmenyebabkan terjadinya risiko beragam penyakit serius pada orang dewasa. Risiko ini dapat berupa penyakit jantung koroner, hipertensi, diabetes melitus, penyakit kandung empedu, *sleep apnea* dan gangguan paenyakit muskuloskeletal khususnya yang berkaitan dengan *low back pain*.

1. **Kebiasaan Olahraga**

Berdasarkan tabel 4 menunjukkan bahwa sebanyak 56,7% perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah kurang berolahraga. Berdasarkan penelitian Rahmat (2007), menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang bermaknaantara kejadian *low back pain* dengan kebiasaan olahraga dengan p *value* = 0,029.

1. **Kehamilan**

Berdasarkan tabel 5 menunjukkan bahwa hanya ada sebanyak 3 (10%) perawat Instalasi Rawat Inap Penyakit Dalam dan Bedah sedang dalam kondisi hamil. Menurut McClammy (2007), 50% wanita mengalami *low back pain* selama kehamilan. Dan sekitar 10% dari wanita dengan *low back pain* kronis dimulai ketika dia hamil.

**Analisis Bivariat**

1. **Hubungan Sikap Kerja dengan Keluhan *Low back pain***

Berdasarkan tabel 6 menunjukkan 10 (83,3%) perawat mengalami keluhan *low back pain* akibat sikap kerja yang beresiko. Hasil penelitian menunjukkan nilai P *value* = 0,001 berarti nilai P < 0, 005 yaitu ada hubungan antara sikap kerja dengan keluhan *low back pain*.

Hal ini sesuai dengan hasil penelitian Samara (2005) tentang sikap kerja membungkuk dan memutar selama bekerja sebagai faktor risiko nyeri punggung bawah menunjukkan bahwa sikap kerja membungkuk memperbesar risiko nyeri punggung bawah sebesar 2,68 kali dibandingkan dengan pekerja dengan sikap badan tegak. Selain itu penelitian ini juga selajalan dengan penelitian yang dilakukan (Tatilu, Kawatu, & Ratag, 2014) dimana dari 12 responden dengan kategori sikap kerja yang memiliki sedang terdapat 5 responden jarang merasakan keluhan nyeri punggung bawah, 7 responden sering merasakan keluhan nyeri punggung bawah sedangkan pada 49 responden sisanya dengan kategori sikap kerja yang memiliki risiko tinggi sering merasakan keluhan nyeri punggung bawah. Hasil uji statistik fisher exact diperoleh nilai p = 0,000, menunjukkan adanya hubungan yang bermakna antara sikap kerja dengan keluhan nyeri punggung bawah pada tenaga kerja bongkar muat. Begitu pula dengan penelitian yang dilakukan Djajakusuli (2013) mengenai factor yang berhubungan dengan LBP pada pekerja batu bata di kabupaten Sidrap menjelaskan bahwa ada hubungan antara masa kerja dan sikap kerja terhadap tingkat kejadian LBP. Sebanyak 24 responden dari 44 responden mengeluhkan tingkat kejadian LBP (44,4% (Nurrahman, 2016).

1. **Hubungan Indeks Massa Tubuh (IMT) dengan Keluhan *Low back pain***

Berdasarkan tabel 7 menunjukkan 7 (63,6%) perawat yang memiliki nilai IMT beresiko ( ≥ 25) mengalami keluhan *low back pain*. Hasil penelitian menunjukkan nilai P *value* = 0,132 berarti nilai P > 0,005 yaitu tidak ada hubungan antara IMT terhadap keluhan *low back pain*. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan Jatmikawati, (2006) yang juga menyatakan tidak ada hubungan yang signifikan antara indeks masa tubuh dengan keluhan *low back pain*.

1. **Hubungan Kebiasaan Olahraga dengan Keluhan *Low back pain***

Berdasarkan tabel 8 menunjukkan 11 ( 64,7%) perawat yang kurang berolahraga mengalami keluhan *low back pain*. Hasil penelitian menunjukkan nilai P *value* = 0.020 berarti P < 0,05 yaitu ada hubungan signifikan antara kebiasaan olahraga terhadap keluhan *low back pain*. Hal ini sesuai dengan penelitian Trie (2014) yang menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang bermakna antara kejadian *low back pain* dengan kebiasaan olahraga dengan p *value* = 0,000.

1. **Hubungan Kehamilan dengan Keluhan *Low back pain***

Berdasarkan tabel 9 menunjukkan 2 ( 66,7%) perawat hamil mengalami keluhan *low back**pain*. Hasil penelitian menunjukkan nilai P *value* = 0,565 berarti P > 0,05 yaitu tidak ada hubungan signifikan antara kehamilan terhadap keluhan *low back pain*. Hasil penelitian ini tidak sesuai dengan kajian yang dilakukan oleh Bullock et. Al (1987) menemukan bahwa sekitar 88,2% wanita hamil yang mengalami nyeri punggung bawah. Pada usia kehamilan 14-22 minggu, sekitar 62% wanita hamil yang melaporkan kejadian nyeri punggung bawah.

**Analisis Multivariat**

Hasil analisis multivariat didapatkan Odd Ratio (OR) dari variabel sikap kerja adalah 42.787 artinya kejadian LBP dengan sikap kerja yang berisiko terhadap LBP mempunyai risiko 43 kali memiliki risiko mengalami LBP. Sehingga dari penelitian ini dapat kita ketahui bahwa sikap kerja ada;ah variable yang paling mempengaruhi kejadian LBP. Variabel IMT merupakan counfounding dengan variabel sikap kerja dan Kebiasaan olah raga demikian pula variabel Kebiasaan Olah raga merupakan *counfounding* dengan variabel IMT.

**SIMPULAN**

Hasil penelitian ini menunjukkan adanya hubungan antara sikap kerja dengan keluhan *low back pain*. Dengan nilai OR 42.787 artinya artinya kejadian LBP dengan sikap kerja yang berisiko terhadap LBP mempunyai risiko 43 kali memiliki risiko mengalami LBP, dimana variabel IMT merupakan *counfounding* dengan variabel sikap kerja dan kebiasaan olah raga dan variabel Kebiasaan Olah raga merupakan *counfounding* dengan variabel IMT. Sebaiknya pihak manajer RSUD Selasih melakukan seminar atau pelatihan tentang sikap kerja yang baik agar perawat dapat mengurangi keluhan *low back pain* pada saat bekerja. Selain itu, perlu juga diadakannya senam pagi setiap minggunya guna memperkuat masa tulang, menurunkan nyeri sendi kronis pada pinggang, punggung dan lutut juga menjaga IMT karyawan <25 di lingkungan Rumah Sakit Umum Daerah Selasih Pangkalan Kerinci.
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